

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
Филологический факультет
Кафедра иностранных языков

ПРОГРАММА ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

ІУа(п)5202, код ІD 12512

по дисциплине

«Иностранный язык (профессиональный)»

Уровень образования: магистратура

Образовательные программы

7M04238 – Антикоррупционный комплаенс и превенция

7M04220 – Криминалистические экспертизы

7M11301 – Логистика (по отраслям)

7M04117 – Учет и аудит

Курс-1

Семестр-2

Количество кредитов - 5

1. ТЕМАТИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Цель предмета: развитие навыков, необходимых для реализации коммуникативных компетенций, позволяющих магистрантам общаться в деловой и научной сферах и вести исследовательскую деятельность в международных исследовательских коллективах. Изучаются устные, письменные и электронные методы общения, а также профессиональные тексты на иностранном языке.

Результаты обучения по дисциплине:

1. Аудирование:

понимать на слух аутентичную речь общего, профессионального и научного характера
- функциональный тип компетенции:

2. Говорение:

применять профессиональную лексику и терминологию, необходимую для эффективного общения в профессиональной среде в рамках своей специальности;
креативно мыслить;

творчески подходить к решению новых проблем и ситуаций; самостоятельно готовить и делать устные сообщения на профессиональные темы, в том числе с использованием мультимедийных технологий.

- способность к анализу и синтезу информации:

3. **Чтение.** По специальности понимает основной смысл оригинальных научных текстов на иностранном языке.

4. Письмо:

составлять письменные тексты информативного характера (сообщение, доклад, обзор, научную и техническую документацию); демонстрировать навыки владения ораторским искусством; правильно и логично оформлять свои мысли в письменной форме.

- способность к оценке и обобщению учебной ситуации:

5. Подготовить презентацию, проект по изученным темам.

Основные темы, изучаемые по дисциплине

Модуль 1. Introduction

1. Identifying the risks of corruption

2. Developing of Law

3 Logistics management

4. Origins of Money

1. Assessing the risks of corruption

2. The structure of the courts:Criminal

3. Transport and Logistics

4. The economic system

1. Mitigating the risks of corruption

2. Purpose of criminal law

3. Inbound Logistics

4. What Is Capitalism?

1. Challenges and opportunities for small and medium-sized enterprises

2. Optimal Pilfering Policies for Dynamic Continuous thieves

3. Outbound Logistics

4. Private Property

1. Public reporting on risk assessment

2. Studying the Expertise of Burglars

3. Supply Chain Management

4. Market Economy

Модуль 2. Stages of the subject

1. Support and commitment from senior management for the prevention of corruption

2. Forensic scientists as crime scene investigators

3. Development of logistics in Kazakhstan

4. Private Enterprise

1. Developing an anti-corruption programme

2. Basics of crime scene investigation

3. Types of Logistics Services and Logistics Companies
4. Types of tax
1. Characteristics of an anti-corruption programme
2. General Crime Scene Procedures
3. Job Positions Related to Logistics
4. Consumers
1. Public reporting on developing an anti-corruption programme
2. Duties of the forensic scientist
3. Inventory Management and Procurement
4. The field of international business
1. Oversight of the anti-corruption programme
2. Computer forensics specialist
3. Road transportation
4. Development of the real sector: Trans-Caspian route
1. Responsibilities for the anti-corruption programme
2. Fingerprinting
3. Rail transportation
4. Analysis and assessment of the financial stability of the enterprise

Модуль 3. Definition

1. Clear, visible and accessible policy prohibiting corruption
2. Forensic Psychology
3. Maritime transportation
4. Why Financial Innovation can be both a Force for Good and Bad
1. Definition of corruption
2. Forensic Science and the Legal System
3. Air transportation
4. Assessment and forecasting of the financial stability of the banking system
1. Manifestations of corruption
2. Forensic Science History
3. Telecommunications.
4. Financial stability of the state budget and public finances
1. Clear, visible and accessible policy prohibiting corruption
2. The structure of the courts: civil courts
3. Intermodal transportation
4. Pension reform and the prospects of its impact on the investment market

Список рекомендуемых источников

Литература

Основная:

1. David Cotton, David Falvey, Simon Kent "Market leader" Intermediate Business English Course Book, New edition. Longman 2020.
2. Хлустиков, Н.Н., Лазарев А.В. Изменения уголовного законодательства в сфере борьбы с коррупцией: негативные последствия и проблемы правоприменения // Законность. – 2017. – N 2. – С. 27 – 32.
3. Афанасенко, И. Д. Коммерческая логистика / И.Д. Афанасенко, В.В. Борисова. - М.: Питер, 2022. - 352 с.

Дополнительная:

1. Kavika Roy. Review articles in Educational Management Principles, Problems, and Solutions. (2022)
2. Tony Bush, Les Bell, David Middlewood. Principles of Educational Leadership & Management (2019).

Интернет-ресурсы:

1. SPOC: English for Master's degree Students in Law на платформе dl.kaznu.kz
Ссылка на курс: <https://dl.kaznu.kz/course/view.php?id=139602>
Sign in or Register | MOOK КазНУ им. аль-Фараби (kaznu.kz)
2. MOOC: Academic Writing: The Structure of a Research Paper. на платформе open.kaznu.kz.
3. www.edx.org
4. <http://sachviet.edu.vn>

Программное обеспечение:

1. Reverso Context. <https://context.reverso.net/>

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ЗАДАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ: СТАНДАРТНЫЙ ПИСЬМЕННЫЙ OFFLINE

2.1. Форма экзамена: Стандартный письменный offline. **Платформа:** ИС Univer

2.2. Цель письменного экзамена: демонстрировать освоенные во время изучения дисциплины результаты обучения, навыки и компетенции, умение логично излагать свои мысли в письменной форме, аргументированно доказывать свою точку зрения.

2.3. Ожидаемые результаты выполнения задания:

Один билет письменного экзамена содержит 3 вопроса, выявляющие результаты обучения по изученному курсу и оцениваемые по описанным ниже критериям:

1-й вопрос - *Критерий 1.* Знание теории и концепции курса; логичность изложения. *Критерий 2.* Понимание и подтверждение примерами теоретических положений, излагаемых в содержании курса.

2-й вопрос: *Критерий 3.* Применение избранной методики и технологии к письменным практическим заданиям. *Критерий 4.* Раскрытие и решение основной проблемы, данной в практическом задании.

3-й вопрос - *Критерий 5.* Оценивание и письменный критический анализ применимости выбранной методики к предложенному практическому заданию. *Критерий 6.* Обоснование полученного результата из собственной практики.

2.4. Процедура проведения экзамена.

2.4.1. Стандартный письменный offline экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.

2.4.2. За 15 минут до начала письменного offline экзамена дежурный преподаватель осуществляет проверку личности обучающихся по удостоверению личности, рассаживает обучающихся по посадочным местам, указанным в явочных листах.

2.4.3. В случае явки на письменного offline экзамен подставного лица дежурным преподавателем составляется соответствующий акт о нарушении настоящих Правил.

2.4.4. Опоздавшие обучающиеся на экзамен не допускаются.

2.4.5. Во время экзамена дежурный преподаватель осуществляет контроль соблюдения обучающимися правил поведения согласно утвержденной инструкции.

2.4.6. По окончании времени, отведенного на экзамен (2 астрономических часа), дежурный преподаватель:

1) собирает экзаменационные работы;

2) проставляет в каждой работе знак окончания написания работ в листах ответов – литеру X;

3) предоставляет листы ответов вместе с явочными листами на шифрование специалисту деканата.

2.4.7. В случае задержки предоставления работ для шифрования специалисту деканата составляется соответствующий акт с последующим привлечением к ответственности виновных лиц.

2.4.8. На экзамене обучающимся запрещается иметь при себе и/или использовать шпаргалки, сотовые телефоны, смарт-часы и другие технические и иные средства, которые могут быть использованы для несанкционированного доступа к вспомогательной информации. Запрещается разговаривать с другими обучающимися и посторонними лицами, записывать ФИО и/или иные идентификационные записи в ответах.

2.4.9. Если обучающийся явился на экзамен и отказался от ответа по билету, сдача экзамена оценивается как оценка «F».

2.4.10. При отсутствии уважительной причины неявка на экзамен оценивается как оценка «F».

2.4.11. В случае нарушения обучающимся одного или нескольких из данных пунктов заполняется акт аннулирования экзаменационной работы (далее – Акт), выставляется оценка «F» («неудовлетворительно») за дисциплину.

2.4.12. За повторное нарушение настоящих Правил на экзамене, обучающийся представляется к рассмотрению Совета факультета по Этике.

2.4.13. Итоговая оценка по дисциплине может быть аннулирована в течение 1 месяца после проведения экзамена, в случае выявления нарушения обучающимся инструкций для проведения итогового контроля с применением дистанционных образовательных технологий и/или правил поведения на экзамене: использование шпаргалок, сотовых телефонов, ведение переговоров и т. д. на основании записей с видеокамер наблюдения с заполнением Акта. Акт аннулированию обжалованию и апелляции не подлежит.

2.4.14. Все нарушения на экзаменах заносятся в транскрипт обучающегося.

3. ПОЛИТИКА ОЦЕНИВАНИЯ

3.1 По окончании времени тестирования преподаватель оценивает отчет о результатах обучающихся и сохраняет баллы в аттестационном списке. В ИС Univer-выставленный балл автоматически переносится экзаменационная ведомость. Перед хранением внимательно проверьте, выставлен ли балл всех учащихся.

Не сохраняйте опись без проверки заполнения баллов! Сохраните проверенный список.

Время выставления баллов-до 48 часов.

По решению комиссии продолжительность может быть пересмотрена.

РУБРИКАТОР КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО КОНТРОЛЯ

Дисциплина: Иностранный язык (профессиональный). Форма: Стандартный письменный offline. Платформа: IS Univer

| № | Балл | ДЕСКРИПТОРЫ | | | |
|----------|--|---|---|---|---|
| | | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | «Неудовлетворительно» |
| 1 вопрос | Критерий 1. Содержательная идентичность текста. | 90-100 % (27-30 балл) | 70-89 % (21-26 балл) | 50-69 % (15-20 балл) | 25-49% (8-14 балл) |
| | | Оценка «отлично» выставляется за ответ, который содержит в себе: перевод текста полностью соответствует содержанию текста на иностранном языке, переведен заголовки текста. Понятна логичная и последовательная направленность текста и общее содержание. | Оценка «хорошо» выставляется за ответ, который содержит в себе: перевод текста на 80 % от общего объема соответствует содержанию текста на иностранном языке. Переведен и сам текст, и заголовки. Понятна логическая направленность текста. | Оценка «удовлетворительно» выставляется за то, что заголовок текста и текст переведен правильно, но перевод текста лишь на 60 % от общего объема соответствует его содержанию. | «Неудовлетворительная» оценка ставится за то, что заголовок текста и текст переведен, но перевод текста не соответствует его основному содержанию. Смысл текста не понятен. Ясна лишь его тематика. |
| 2 вопрос | Критерий 2. Стилистическая идентичность текста. | Перевод полностью соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод выказывания логичный, последовательный, сохранена структура текста на иностранном языке. | Перевод в основном соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод выказывания не везде логичный, последовательный, но сохранена структура текста на иностранном языке. | Перевод не полностью соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод выказывания не везде логичный, не последовательный, не сохранена структура текста на иностранном языке. | Перевод полностью не соответствует профессиональной стилистике и направленности текста. Перевод выказывания не везде логичный, не последовательный, не сохранена структура текста на иностранном языке. |
| | | Критерий 3. Грамматические аспекты в постановке вопросов | Критерий 4. Соответствие вопроса содержанию текста | Всех вопросов построены грамматически правильно. Отсутствие нарушений правил грамматики. | В одном, двух или трех вопросах по одной ошибке, но эта ошибка не искажает смысл вопроса. |
| | | Всех вопросов соответствуют содержанию текста. | Один, два или три вопроса не совсем соответствуют содержанию текста. Два вопроса заданы на отвлекающие темы, не касающиеся содержания текста. | Четыре вопроса не соответствуют содержанию текста. Три вопроса заданы на отвлекающие темы, не касающиеся содержания текста. | Все 6 вопросов заданы неправильно, в каждом вопросе присутствуют ошибки. |
| | | Все вопросы соответствуют содержанию текста. | Один, два или три вопроса не совсем соответствуют содержанию текста. Два вопроса заданы на отвлекающие темы, не касающиеся содержания текста. | Четыре вопроса не соответствуют содержанию текста. Три вопроса заданы на отвлекающие темы, не касающиеся содержания текста. | Все 6 вопросов заданы неправильно, в каждом вопросе присутствуют ошибки. |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|---|
| 3 вопрос | Критерий 5. Организация текста | Высказывание логично; средства логической связи использованы правильно; текст правильно разделен на абзацы; формат высказывания выбран правильно. | Высказывание в основном логично; имеются отдельные недостатки при использовании средств логической связи; имеются отдельные недостатки при делении текста на абзацы; имеются отдельные нарушения формата высказывания. | Высказывание не всегда логично; имеются многочисленные ошибки в использовании средств логической связи, их выбор ограничен; деление текста на абзацы отсутствует; имеются многочисленные ошибки в формате высказывания. | Отсутствует логика в построении высказывания; формат высказывания не соблюдается. | Отсутствует логика в построении высказывания. Нарушение Правил проведения итогового контроля. |
| Критерий 6. Оценивание и письменный критический анализ содержания эссе. | Соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Студент показал знание большого запаса. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. | Имеются небольшие лексико-грамматические погрешности, что не препятствует пониманию текста. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Студент использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. | Имеются языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, что препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате написания эссе. Студент использовал ограниченный запас слов. В работе л часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, что затрудняют понимание текста. | Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат эссе не соблюдается. Студент не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. | Задание не выполнено, отсутствуют средства передачи логической связи между частями текста. | |

Формула расчета итоговой оценки:

Итоговая оценка (ИО) = (%1+%2+%3+%4+%5+%6) / К, где % – уровень выполнения задания по критерию, К – общее количество критериев.

Пример расчета итогового балла

Пример расчета итогового балла

| № | Критерий | Балл | | «Отлично» | «Хорошо» | «Удовлетворительно» | «Неудовлетворительно» | |
|----|-------------------|------------|-----------|-----------|-----------|---------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| | | 90-100 % | 70-89 % | | | | 50-69 % | 25-49 % |
| 1. | Критерий 1 | 100 | | | | | | |
| 2. | Критерий 2 | | 75 | | | | | |
| 3. | Критерий 3 | | | 60 | | | | |
| 4. | Критерий 4 | | | | | 45 | | |
| 5. | Критерий 5 | 100 | | | | | | |
| 6. | Критерий 6 | | | | | 49 | | |
| | Итоговый % | 200 | 75 | 60 | 94 | 200+75+60+94 = 429 | 429 / 6 критериев = 71,5 | Итоговый балл в % = 72 |

Исходя из полученного при расчете процента, мы можем сопоставить оценку со шкалой оценивания.

72 балла находятся в диапазоне от 70 баллов до 89 баллов, что соответствует категории «Хорошо» в соответствии со шкалой оценивания. Таким образом, при данном расчете экзамен будет оценен на **72 балла «Хорошо»** в соответствии с балльно-рейтинговой буквенной системой оценки

учета учебных достижений обучающихся с переводом их в традиционную шкалу оценок и ECTS.

И.о. декана _____ Джолдасбекова Б.У.

И.о. зав.кафедрой _____ Досмагамбетова Д.Ж.

Лектор _____ Муллабекова К.Т.